

Financiando Injusticia

En InspirAction pensamos el mundo puede ser un lugar mejor. Pero para ello, tenemos que incidir en las causas de la injusticia.

Necesitamos un sistema financiero radicalmente diferente y reequilibrado que garantice que los más pobres estén incluidos y apoyados activamente para prosperar, y en el que los países en desarrollo tengan la misma voz en la elaboración de las normas que rigen la economía mundial.

La creación de una economía global más justa es una parte esencial del imperativo moral de crear una sociedad global más justa. En 2017 ya nos preguntamos qué es lo que permite una vida verdaderamente humana. Argumentamos que necesitamos ver la economía como una herramienta que permita a la gente y al planeta florecer.¹

Trabajar juntos hacia los Objetivos de Desarrollo Sostenible (SDGs) representa un paso en este camino, y estamos viendo un progreso verdadero en algunas áreas.² Pero hay tendencias claras que corren el riesgo de enviarnos en la dirección opuesta.

- La desigualdad económica tanto dentro de los países como entre ellos, sigue creciendo. Esto se debe a la desigualdad en la propiedad del capital, incluidas las transferencias de capital del Estado a la propiedad privada.³
- El 40% de los países en desarrollo de bajos ingresos corren un alto riesgo de sufrir problemas de endeudamiento, o ya lo están.⁴ Un porcentaje cada vez mayor de esta deuda se debe a acreedores privados.
- En nombre de la disciplina fiscal, los gobiernos de más de dos tercios de los países han adoptado medidas de austeridad drásticas.⁵ En efecto, se trata de una decisión de recortar la inversión en derechos humanos y en los SDG, y las comunidades más pobres son las más afectadas por esta decisión.
- El no lograr mantener el aumento de la temperatura global por debajo de 1,5°C pone en peligro todos los aspectos de los SDG.⁶ Abordar este problema implica cambios fundamentales en la forma en que se maneja e invierte el capital.

Los gobiernos y las instituciones multinacionales, como el Banco Mundial, se están centrando abrumadoramente en la movilización de fondos del sector privado para la realización de los SDGs. Este

enfoque arriesga exacerbar estas tendencias negativas.

Creemos que este enfoque da prioridad a los motivos de lucro de los ricos y poderosos, por encima de las necesidades de los pobres y vulnerables. Todavía hay tiempo para cambiar de rumbo, y tenemos el deber de hablar y pedir un replanteamiento.

En los últimos 25 años, InspirAction a través de su organización hermana Christian Aid ha hecho campaña a favor de un comercio más justo, de la eliminación de la deuda injusta, del fin de la evasión de impuestos por parte de las corporaciones y de los súper ricos, y del fin de los flujos financieros ilícitos que salen de los países pobres.⁷ Todas estas campañas se han visto impulsadas por el mismo deseo: la creación de un mundo en el que se dé prioridad a las necesidades de las poblaciones más pobres y más vulnerables,⁸ en el que todo el mundo pueda expresarse de manera igualitaria, en el que todas las personas tengan una voz igualitaria, y donde los errores cometidos a lo largo de la historia se reconozcan y se resuelvan. Nuestro desafío a la forma en que se financian los SDGs continúa en esta línea.

Financiación para el desarrollo: ¿qué se necesita?

Los SDGs son ambiciosos, mirando hacia un mundo sostenible donde todas las mujeres y hombres puedan prosperar. No son perfectos, pero reconocen que abordar la desigualdad social y económica es vital, y que la pobreza y la destrucción del medio ambiente no son sólo problemas que deben resolver los países en desarrollo, sino que exigen que todos los países actúen juntos.

Esta ambición tiene un costo, pero es difícil estimar el "déficit de financiación de los SDG", es decir, la financiación adicional que habrá que movilizar para el desarrollo si se quieren alcanzar los SDG.

La Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo, en un informe que se centra en el potencial de atraer financiación privada adicional, principalmente concentrada en la generación de energía, la mitigación del

cambio climático, las telecomunicaciones y el transporte, sitúa la cifra en \$2,5 billones.⁹ Además, el Overseas Development Institute ha evaluado el déficit de financiación para tres sectores sociales - salud, educación y protección social - en unos \$2,4 billones.¹⁰

Independientemente de las estimaciones que se utilicen, el déficit de financiación del SDG es muy grande, y gran parte de él es algo que necesitan los países en desarrollo. Ciertamente estamos frente a un gran reto, pero no insuperable. Al contrario. Los recursos existen; sólo hay que reorientarlos y gestionarlos hacia los fines correctos.

Esto significa asegurar no sólo que haya suficiente financiación, sino que ésta se alinee adecuadamente con toda la gama de SDGs y con los marcos de derechos humanos. El Programa de Acción de Addis Abeba (AAAA), resultado de la Conferencia Internacional sobre la Financiación para el Desarrollo de 2015, esboza un marco para lograrlo. Identifica acciones que equilibran diferentes áreas, no sólo las finanzas públicas y privadas, sino también la cooperación internacional y el cambio de sistemas.¹¹ Es fundamental que el equilibrio reflejado en el AAAA se lleve a la implementación práctica.

El privilegio de las finanzas privadas globales

Desde la AAAA, los principales actores mundiales - incluidos gobiernos poderosos e instituciones mundiales como el Banco Mundial - han cambiado de idea. Han lanzado mensajes claros de que los esfuerzos para llenar el vacío de financiación del SDG darán prioridad a la financiación global del sector privado, y que los \$80 billones estimados que poseen las empresas de administración de activos (fondos de pensiones, fondos soberanos de inversión, fondos de cobertura y fondos de capital privado)¹² pueden y deben ser movilizados para financiar el desarrollo.

La teoría del Banco Mundial, en su "Maximización de la financiación para el desarrollo"¹³, es que la financiación privada debe movilizarse antes que nada debido a su mayor disponibilidad teórica. Esta suposición, en gran medida no cuestionada, sobre la primacía de la inversión global para el financiamiento de los SDG, se refleja en muchos otros documentos, políticas y declaraciones.¹⁴

Esta limitación de la agenda de financiación del SDG ignora la mitad de las áreas de acción de la AAAA. No se basa principalmente en la evidencia o la experiencia, sino en los puntos de vista de aquellos que tienen el mayor poder para influir en cómo se establece la agenda: los inversores privados y las empresas que buscan abrir nuevas oportunidades para obtener beneficios.

¿Pueden las finanzas privadas internacionales abarcar los SDGs?

¿Son suficientes cantidad?

Históricamente, las corrientes internacionales de capital privado han sido mucho menores que la inversión privada interna¹⁵; la inversión extranjera directa ha representado por lo general menos del 3% del PIB en los países en desarrollo.¹⁶ En los últimos años, otras corrientes internacionales de capital privado -inversiones de cartera y préstamos bancarios- han resultado ser a corto plazo y volátiles.¹⁷ Si bien hay ejemplos de plataformas de inversión de impacto exitosas¹⁸ -que utilizan fondos para el impacto social más que para el lucro-, éstas son de una escala relativamente pequeña; no hay evidencia de que atraigan el alto nivel de financiamiento requerido para un impacto genuinamente transformacional.

De hecho, en la última década, los flujos netos mundiales del sector privado se han dirigido cada vez más fuera de los países en desarrollo. La figura 1 resume las tendencias generales de los flujos netos transfronterizos de inversión del sector privado, aunque existen considerables variaciones de un país a otro. Este panorama simplemente no es compatible con la inversión a largo plazo necesaria para el desarrollo sostenible.

¿Son suficientes en calidad?

La inversión extranjera directa tiene costos y beneficios, y la experiencia sobre el terreno demuestra que los efectos de este tipo de inversión en el desarrollo pueden variar considerablemente²⁰. Esto depende de si aumenta la productividad, sustituye a otras inversiones nacionales o mina las oportunidades de las pequeñas y medianas empresas; también depende de la calidad de los puestos de trabajo creados y de hasta qué punto produce otros efectos beneficiosos para la economía local.

La financiación privada internacional asignada a los países en desarrollo no crea necesariamente trabajo decente.²¹ Y puede causar daños directos: entre los ejemplos se incluyen las inversiones en las industrias de combustibles fósiles, que están causando un cambio climático catastrófico, o en las industrias extractivas, que pueden desplazar a las personas o dañar el suelo o el agua de los que dependen los medios de subsistencia de las mismas.²²

Existen salvaguardias contra los impactos negativos. Por ejemplo, muchos bancos multilaterales de desarrollo y las instituciones financieras de desarrollo de los gobiernos donantes - vehículos clave para incentivar los flujos de inversión del sector privado - tienen sus propios marcos de salvaguardia para reducir el daño. Sin embargo, el énfasis en incentivar los flujos de inversión privada hace que estos marcos se utilicen a menudo como criterios de exclusión para los peores proyectos, en lugar de moldear positivamente las inversiones.

Otro reflejo del enfoque de "lo privado primero" es la creciente tendencia de los donantes de ayuda a desplazar su apoyo de los gobiernos y las organizaciones de la sociedad civil hacia los actores del

sector privado. Se supone que las asociaciones público-privadas para contratos de infraestructura a largo plazo y la financiación mezclada -en las que la ayuda se utiliza para impulsar la financiación del sector privado- aumentan tanto la inversión como el impacto. Esto lleva a una definición cada vez más amplia de lo que se considera "ayuda" y a algunos usos dudosos de la financiación internacional para el desarrollo.

Por ejemplo, el Ministerio de Asuntos Exteriores y de la Commonwealth del Reino Unido ha utilizado el dinero de la ayuda para establecer el Fondo para la Prosperidad, cuyo objetivo es "eliminar las barreras al crecimiento económico" en los países en desarrollo, al mismo tiempo que se crean "oportunidades para los negocios internacionales, incluidas las empresas británicas".²³ El Fondo para la Prosperidad está financiando 16 proyectos de combustibles fósiles, que van desde la regulación del mercado para la fracturación del gas de esquisto en China hasta la evaluación de la salud y la seguridad en la infraestructura de petróleo y gas en Brasil²⁴, lo que mina tanto al SDG 13 como a la AAAA.

Es peligroso suponer que los flujos de financiación así movilizados tienen un impacto en el desarrollo similar al de otros flujos de ayuda. La evaluación de los impactos es limitada, pero una reciente revisión de la financiación mixta sugiere que los donantes pueden asumir con demasiada facilidad que dicha financiación añade un valor que de otro modo no se habría obtenido²⁵. Además, a medida que los donantes utilizan sus propios bancos bilaterales o multilaterales de desarrollo como mecanismo de distribución estándar de las finanzas públicas utilizado para subvencionar los flujos privados, corren inevitablemente el riesgo de alinearse más estrechamente con las prioridades de comercio e inversión de sus propios países que con las estrategias nacionales de desarrollo de los países pobres.

Una visión alternativa

La AAAA afirma que "las estrategias de desarrollo sostenible cohesivas y de propiedad nacional, apoyadas por marcos financieros nacionales integrados, serán el núcleo de nuestros esfuerzos".²⁶ La financiación para el desarrollo debe estar informada por las agendas locales y ser responsable ante ellas. Si bien esto siempre será un reto en la práctica, debería ser, no obstante, un principio clave para los responsables de la toma de decisiones a todos los niveles.

La puesta en práctica de este principio implicará dos cambios fundamentales en la forma de pensar de quienes debaten y planifican la financiación para el desarrollo.

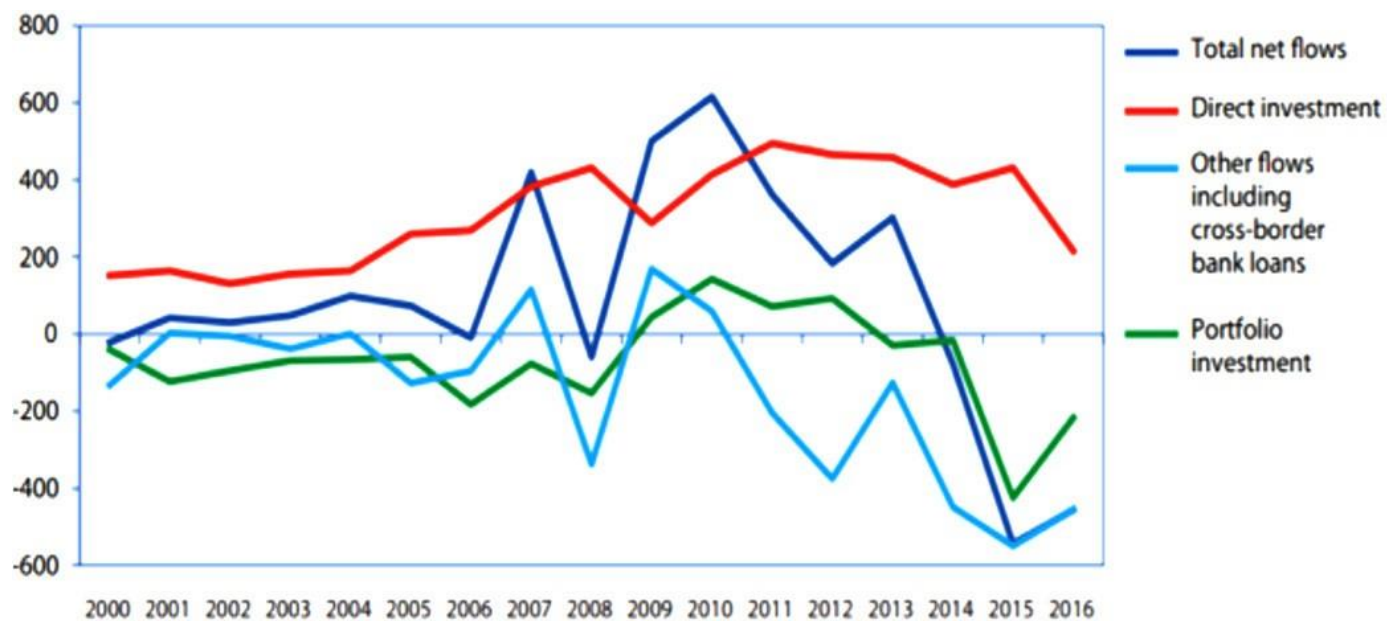
En primer lugar, los donantes y la sociedad civil deben rechazar la idea de que la movilización de capital global es la única solución para financiar los SDG. Debemos demostrar que se puede hacer mucho más para aumentar la financiación pública y privada desde dentro de las fronteras nacionales. También debemos hacer hincapié en la importancia de la reestructuración de la deuda, la lucha contra la evasión fiscal y la garantía de que se cumplan las promesas de ayuda como formas de liberar la financiación para el desarrollo.

En segundo lugar, quienes presionan para que se amplíen rápidamente las corrientes mundiales de capital privado hacia los países en desarrollo deben comprender que la calidad de las finanzas es tan importante como, si no más, que la cantidad. Tenemos que encontrar nuevas formas de medir el impacto de las finanzas que reflejen toda la ambición que representan los SDG.

Alternativas a la financiación privada

Es necesario redoblar los esfuerzos para desarrollar sistemas fiscales progresivos y eficaces que tengan en cuenta las cuestiones de género. El potencial tributario de un país no está determinado únicamente por el PIB; los niveles impositivos son una opción política, lo que a su vez refleja la dinámica del poder dentro de los países y entre ellos. Los sistemas de recaudación de impuestos, la relación entre impuestos y PIB y la progresividad de los impuestos en las economías de ingresos bajos y medianos varían enormemente, y existe un importante potencial de mejora. El aumento progresivo de los ingresos fiscales ha estado directamente relacionado con el aumento de los gastos en salud y educación²⁸. Por lo tanto, recomendamos que la aplicación de la AAAA se centre en la mejora de las estructuras de recaudación de impuestos -la principal carencia de capacidad tributaria de los países en desarrollo- con la intención de recaudar una mayor cantidad de ingresos y de riqueza personal y empresarial en el ámbito tributario.

Una cuestión coincidente es el desafío de frenar la marea de flujos financieros ilícitos -que se estima que cuestan a África, por ejemplo, 50.000 millones de dólares al año.²⁹ Si bien en los últimos años se han tomado algunas medidas, la Coalición para la Transparencia Financiera ha establecido un programa para lo que otro puede ser necesario.³⁰



Source: IMF World Economic Outlook database, October 2016, and UN/DESA calculations.

Note: The composition of countries is based on the country classification located in the statistical annex of the United Nations World Economic Situation and Prospects.

Fig 1. Corrientes financieras transfronterizas netas hacia los países en desarrollo y las economías en transición, 2000-2016 (en miles de millones de dólares)¹²

Es importante dirigir los flujos de crédito hacia la transformación económica productiva, y los bancos nacionales de desarrollo pueden desempeñar un papel clave en este proceso debido a su mandato jurídico de alcanzar los objetivos socioeconómicos. Sin embargo, se sabe relativamente poco sobre este sector.³¹ Una parte importante del desarrollo de una visión alternativa para la financiación de los SDG es explorar cómo desarrollar una red más sólida de bancos de desarrollo regionales y nacionales, que rinda cuentas a los planes de desarrollo locales y encauce fondos a través de ellos.

La crisis de la deuda en los países en desarrollo también necesita más atención.³² Por encima de cierto nivel, los costos de financiación de la deuda significan que la financiación se aleja de los servicios públicos esenciales. Los rescates de deuda del Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial y otras instituciones pueden crear un círculo vicioso en el que las empresas privadas y los gobiernos son alentados a conceder préstamos irresponsables a causa de la socialización del riesgo. En cambio, el FMI debería exigir la reestructuración o cancelación de la deuda por parte de los prestamistas anteriores como parte de sus programas de rescate, cuando las evaluaciones claras de la sostenibilidad de la deuda -que incluyen los derechos humanos y la legitimidad de la deuda- demuestren que se requieren reestructuraciones de la deuda. Los 'fondos buitres' que se aprovechan de los países endeudados también necesitan ser regulados.

Por último, es necesario replantearse el papel de la asistencia oficial para el desarrollo que, si bien es insuficiente por sí sola, aún tiene un papel importante que desempeñar. Esto significará cumplir los compromisos, reequilibrar y reasignar.³³

Mejorando la calidad de financiación

- No rechazamos un papel de la financiación privada global para cubrir el déficit de financiación del SDG. Pero nuestra principal propuesta es que este tipo de financiación debe ser una "buena inversión": debe tener un impacto que vaya más allá de "no hacer daño" y añadir valor, permitiendo a los países pobres abordar las causas fundamentales de la pobreza; construir economías nacionales más fuertes y resistentes; y, en último término, captar una parte más igualitaria de los ingresos y la riqueza mundiales. Creemos que la inversión y los regímenes que la gobiernan deben ser juzgados - por los donantes, la sociedad civil y los gobiernos de los países en desarrollo - por la diferencia que han

demostrado hacer, en cinco áreas separadas pero coincidentes:

- **No hacer daño.** Un requisito mínimo absoluto de que la inversión debe respetar los derechos humanos y el medio ambiente. Esta es la base fundamental de la buena inversión, pero no es suficiente para garantizar que la inversión sea buena.
- **Desarrollar economías nacionales resistentes y diversas.** La buena inversión se traduce en la producción progresiva de bienes y servicios de mayor valor en las economías nacionales y en un aumento de los ingresos fiscales que pueden utilizarse para financiar servicios públicos esenciales.
- **Abordar las desigualdades.** La buena inversión contribuye a garantizar que los beneficios del desarrollo económico se compartan equitativamente. Permite que las mujeres y los hombres pobres y marginados participen en la economía en condiciones justas, creando trabajo digno y abordando diferentes tipos de desigualdad.
- **Construir una economía baja en carbono y ambientalmente sostenible.** La buena inversión apoya los cambios estructurales en los patrones de producción y consumo, de modo que el desarrollo económico pueda tener lugar de forma coherente con el mantenimiento de los sistemas de sustentación de la vida ambiental de los que todos dependemos.
- **Gobernanza responsable de la inversión.** La buena inversión está sujeta a un escrutinio cuidadoso para asegurar que no socava las prioridades nacionales de desarrollo. Se puede pedir cuentas a los inversionistas para asegurar que cuando algo sale mal, las personas que han sido perjudicadas puedan obtener justicia.

En conjunto, estas propuestas forman un marco para evaluar el impacto de la inversión que va mucho más allá del supuesto no escrito en muchos de los códigos y normas existentes que tratan de influir en las prácticas de inversión del sector privado: que mientras los inversionistas "no hagan daño", su impacto en los países en desarrollo será en gran medida positivo.

Buena Inversión

Desarrollar economías nacionales resistentes y diversas	Abordar las desigualdades	Construir una economía baja en carbono y ambientalmente sostenible	Gobernanza responsable de la inversión
<ul style="list-style-type: none">• Transformación económica estructural que captura la creación de valor• Aumenta la cantidad, la transparencia y la rendición de cuentas de los ingresos fiscales	<ul style="list-style-type: none">• Amplía el trabajo digno• Incluye a las personas pobres marginadas en igualdad de condiciones y reduce la desigualdad económica.	<ul style="list-style-type: none">• Apoya una transición equitativa hacia una economía con bajas emisiones de carbono• Apoya la producción y el consumo ambientalmente sostenibles	<ul style="list-style-type: none">• Refleja las necesidades y prioridades locales y nacionales• Transparente, responsable y proporciona acceso a los remedios

No hacer daño: Respetar todos los derechos humanos y proteger el medio ambiente

Figura 2. Marco para invertir en los que más lo necesitan

Necesitamos un sistema financiero radicalmente diferente y reequilibrado que garantice que los más pobres estén incluidos y apoyados activamente para prosperar, y en el que los países en desarrollo tengan la misma voz en la elaboración de las normas que rigen la economía mundial.

Esto requerirá un cambio enorme en la forma en que se concede a quienes detentan el poder económico y político la posibilidad de utilizar ese poder. Necesitamos mecanismos de gobernanza mundiales y nacionales más fuertes, normas armonizadas y mecanismos reforzados de divulgación y rendición de cuentas para las instituciones financieras de desarrollo. Nada de esto ocurrirá sin una sociedad civil más fuerte y mejor informada en los países en desarrollo, que cuente con los conocimientos y las herramientas necesarias para hacer rendir cuentas a los gobiernos y garantizar que nuestras economías funcionen mejor por el bien de todos, en lugar de por el de unos pocos.

References

1. <https://www.christianaid.org.uk/sites/default/files/2018-01/An-Unquenchable-Thirst-Dec2017.pdf>
2. <https://unstats.un.org/sdgs/report/2017/overview/>
3. <https://wir2018.wid.world/executive-summary.html>
4. <https://www.imf.org/external/pubs/ft/dsa/dsalist.pdf>
5. http://www.cesr.org/sites/default/files/Austerity-Report-Online2018.FINAL_.pdf
6. <https://www.ipcc.ch/sr15/>
7. <https://financiatransparency.org/wp-content/uploads/2018/08/Kathmandu-Declaration.pdf>
8. <https://www.christianaid.org.uk/sites/default/files/2017-08/post-2015-fiscal-revolution-human-rights-policy-brief-may-2014.pdf>
9. <https://unctad.org/en/pages/PressRelease.aspx?OriginalVersionID=194>
10. <https://www.odi.org/sites/odi.org.uk/files/resource-documents/12411.pdf>
11. https://www.un.org/esa/ffd/wp-content/uploads/2015/08/AAAA_Outcome.pdf
12. <https://uk.reuters.com/article/uk-global-funds-aum/global-assets-under-management-hit-all-time-high-above-80-trillion-idUKKBN1CZ11L>
13. <http://www.worldbank.org/en/about/partners/maximizing-finance-for-development>
14. Por ejemplo, la Nota de Orientación de la OCDE sobre la Diversificación de los Instrumentos Financieros para la Infraestructura y las PYME, la Estrategia de Desarrollo Económico del DFID y el Plan de Inversión Externa de la UE.
15. <https://eurodad.org/files/pdf/1546315-the-state-of-finance-for-developing-countries-2014-1450105202.pdf> (p. 3 and 6)
16. <https://eurodad.org/files/pdf/1546896-financing-for-development-and-the-sdgs-an-analysis-of-financial-flows-systemic-issues-and-interlinkages--1529326698.pdf>
17. http://www.undp.org/content/dam/undp/library/Poverty%20Reduction/Inclusive%20development/Towards%20Human%20Resilience/Towards_SustainingMDGProgress_Ch3.pdf
18. Por ejemplo, TRINE: see <https://www.jointrine.com/>
19. <https://eurodad.org/files/pdf/1546896-financing-for-development-and-the-sdgs-an-analysis-of-financial-flows-systemic-issues-and-interlinkages--1529326698.pdf>
20. Véase, por ejemplo, <https://www.christianaid.org.uk/sites/default/files/2017-08/who-is-benefitting-sierra-leone-report-july-2013.pdf> and <https://news.christianaid.org.uk/why-mining-in-brazil-should-concern-us-all-f478bd683f4c>
21. <https://seetafrica.files.wordpress.com/2017/10/towards-decent-green-jobs-for-all.pdf>
22. https://www.ocma.org/wp-content/uploads/2018/04/Informe_2017-2.pdf
23. <https://www.gov.uk/government/publications/cross-government-prosperity-fund-programme/cross-government-prosperity-fund-update>
24. <https://platformlondon-org.exactdn.com/wp-content/uploads/2018/11/a-false-promise-of-prosperity-web.pdf>
25. <https://eurodad.org/files/pdf/58a1e294657ab.pdf>
26. https://www.un.org/esa/ffd/wp-content/uploads/2015/08/AAAA_Outcome.pdf
27. https://www.globaltaxjustice.org/sites/default/files/EN_Bogota-Declaration-Tax-Justice-for-Womens-Rights_0.pdf; <https://www.christianaid.org.uk/resources/about-us/taxing-men-and-women-why-gender-crucial-fair-tax-system-report>
28. [https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(15\)60574-8/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(15)60574-8/fulltext)
29. Según las conclusiones del Grupo de Alto Nivel sobre Flujos Financieros Ilícitos: <https://www.uneca.org/publications/illicit-financial-flows>
30. <https://financiatransparency.org/>
31. <http://documents.worldbank.org/curated/en/313731468154461012/pdf/WPS5969.pdf>
32. <https://jubileedebt.org.uk/the-debt-crisis>
33. <https://www.odi.org/sites/odi.org.uk/files/resource-documents/12411.pdf>



Financiado por la Unión Europea



InspirAction, junto a Christian Aid, trabajamos a nivel mundial para lograr un cambio profundo que erradique las causas de la pobreza, esforzándonos por lograr la igualdad, la dignidad y la libertad para todos, independientemente de su credo o nacionalidad. Somos parte de un movimiento más amplio por la justicia social.

Proporcionamos asistencia urgente, práctica y eficaz donde la necesidad es grande, abordando los efectos de la pobreza así como sus causas profundas.

Christian Aid, 35 Lower Marsh, London SE1 7RL
christianaid.org.uk

InspirAction C/Reina 17 Madrid, España
www.inspiration.org